

# Trumpetin toivotus



Vielä ei ole myöhäistä tarkastella Donald Trumpin vaalivoittoa ja yleensä presidenttiyden alkumetrejä, sillä hän on edelleen USA:n presidentti. Vaalivoitto oli korkeaan ikään ehtineelle Trumpille hyvä saavutus. Ehkä ei silti ole syytä kutsua arkeologeja tutkimaan tapausta. Eurooppalaisessa mediassa Suomi mukaan lukien käytettiin median joukkovoimaa hyväksi häivyttämään Trumpin mahdollisuudet tavoitella presidentin virkaa. Median tarkoituksena oli mustamaalata Trump täysin kelvottomaksi ehdokkaaksi. Niinpä jos äänestys olisi suoritettu Euroopassa, Clinton olisi voittanut luvuin 70-30 tai jotain sennepäin. Kysymys ei ollut niinkään siitä, onko Trump kelvollinen presidentiksi vai ei. Ennen äänestystä sitä oli monen edes vaikea tietää. Toisaalta sitä on vieläkin vaikea tietää.

Miksi media pyrki niin vahvasti yksipuolisella tavalla teloittamaan Trumpin? Ensinnäkin Länsimediat koettivat saada näyttämään, että Trumpissa on niin paljon pahoja ominaisuuksia, että hän ei ole sivistyneen ihmisen ehdokas. Mutta tämä ei ollut ensisijainen syy. Ensisijainen syy oli pelko. Mikä pelko?

Osin tiedostamaton, osin tiedostettu. Pelkona oli, että Obaman ja demokraattisen puolueen liberaalit ratkaisut ja päätökset ovat vaarassa, jos joku muu kuin Clintonin kaltainen presidentti tulee niitä ohjailemaan. Näihin demokraattien uudistuksiin kuuluvat ns. sukupuoli neutraali avioliittolaki ja sen seuraukset, jonka tuloksia voi käydä tutkimassa Massachusetin osavaltiossa ja esimerkiksi kaupungin elämästä tehdyissä videoissa. Kristityt elävät siellä suurinpiirtein kauhun vallassa homojen ja lesbojen anarkian vuoksi.

Kysymys ei ole vain yhdestä asiasta pelko, että vanhoillisuudessaan Trump kääntäisi “kehityksen” suuntaa myös kristillisten arvojen korottamiseen. Tämä kummitus on ollut Länsimedian selkäytimessä vaikka he eivät sitä itse tiedostaisikaan. Tällainen pelottaa pohjimmiltaan ihmisiä, jotka eivät ole sydämeltään kristittyjä ja he haluaisivat, että heidän kaltaistensa suosima vapaus ja jopa hillittömyys moraalisisissa asioissa jatkuisi ja enentyisi.

Amerikassa äänestivät kuitenkin amerikkalaiset, yllätys, yllätys, eivät siis eurooppalaiset. Amerikkalaisilla on satoja eri kanavia tuottaa ja välittää informaatiota ja myös disinformaatiota. Niinpä heillä oli laajempi mediakirjo päätöstensä tueksi kuin on ollut eurooppalaisilla, joiden mediataloja vaivaa yksipuolinen liberalismi. Toisin sanoen amerikkalaiset äänestivät itse. Tosin voi olla, että tulokseen vaikutti jonkin verran ulkovalloista kohdistettu disinformaatiotulva sekä hakkerointi. Näitä ei voi sulkea pois, kuten on väitetty, että Venäjä olisi tehnyt mediatyötä Trumpin valinnan hyväksi. Toisaalta kuinka moni uskoo siihen, että eurooppalaistyypiset moraaliltaan löyhät ja liberaalit mediat eivät olisi yrittäneet vaikuttaa siihen, että Clinton valittaisiin. Tämä vaikutus lienee monin verroin suurempi kuin toiseen suuntaan vaikuttaminen.

Kuitenkin valinnan tuloksella on syvällisyyttä enemmän kuin ensi näkemältä tullaan ajatelleeksi. Vaikka ihmiset äänestävät näennäisesti itse, päättävät itse ja ajattelevat itse, heihin vaikuttavat monet tekijät. Monen ihmisen ajatuksen voi kaapata samalla tavalla kuin tietokone kaapataan ja siten hänen käyttäytymiseensä, ajatuksiinsa ja äänestysratkaisuihinsa voidaan vaikuttaa. Seksuaalisen vapautuksen kautta ihmisiä pyritään hallitsemaan ohjailemalla heidän halujensa kautta.

Mutta näissä asioissa jätetään tarkoituksella huomiotta Kaikkivaltiaan olemassaolo. Se johtuu enimmäkseen siitä, että median edustajat on laajalti aivopeseytyneet evoluution kautta ymmärtämään, ettei Jumalaa ole ja että ihminen on haluineen ja himoineen kehityksen nykyisessä vaiheessa ja voi suunnitella itse, mitä ns. moraalisia arvoja noudattaa vai noudattaako mitään. Tällaisen kehityso pillisen disinformaation vanavedessä ovat vihreät ja punavasemmistolaiset sekä liberaalit tahot valloittamassa mediataloja omien puolueideologioidensa vahvistamiseksi.

Vaikka näin onkin, nuo ryhmät eivät voi mitään sille, että Jumala tarkkailee kaikkia ihmisiä ja heidän tekojaan.

Jesajan kirjassa sanotaan: “Kuka antaa kansat hänen valtaansa, kukistaa kuninkaat hänen jalkoihinsa?” (Jes. 41:2) Kirjoittaja kysyy ja myöhemmin vastaa mm. tapauksessa Kooreksesta. Hänestä Jumala sanoi, että hän on Herran voideltu, jotta tämä kukistaisi kansat hänen edestään. (Jes. 45:1) Toisin sanoen valintamahdollisuuksia voi olla monia ja valituksi tulevia voi olla useita vaihtoehtoja. Kuitenkin se tulee valituksi, joka parhaiten toteuttaa kulloinkin Jumalan ohjausta maailmassa, joko kansoille onneksi ja menestykseksi tai niille vitsauk-

seksi.. Tänä aikana Jumala on sallinut sen, että ennen niin kristillet kansat Län-  
simaissa ovat luopuneet laajalti kristillisistä arvoista. Epäkristillisten piirien viha  
Trumpia kohtaan on ennakoivaa, ne kokevat, että hänen kaudellaan kristillisten  
arvojen perään aletaan kysellä enemmän. Heidän vapaamieliset ideologiansa ja  
niiden toteutaminen ovat vaaravyöhykkeessä tai ainakin hidastumassa.

Niinpä voidaan sanoa, että Herra on vaikuttanut äänestäjien kautta siihen, että  
hän suo hallitsijan sauvan Trumpille. Jumalan valinta ei aina osu henkilöön, joka  
johtaisi ihmisten mielestä oikein. Aina ei ole kysymys voittoisasta kuninkaasta  
kuten Kyyros oli. Saksassa Hitler sai vallan ja syykin on selvä: Hitlerin johdolla  
Saksan kansa samoin kuin moni muu kansa sai ankaran muistutuksen syntisestä  
elämästään, jolle Jumala tahtoi panna esteitä, kurittamalla kansoja, rangaistak-  
seen saksalaisia ylimielisyydestä rotuopissaan sekä siitä, että siellä kirkon piirissä  
oli turmeltu melkoinen osa uskonpuhdistuksen perinnöstä. Se näkyi mm. siinä,  
että vain kourallinen pappeja vastusti kirkon ottamista Hitlerin johtoon.

Varmennukseksi Hitlerin ajatuksista mainittakoon seuraavaa: “Raskain ih-  
miskuntaan kohdistunut isku oli kristinuskon tulo.” Ja lisäksi Hitlerin sihteerin  
Traudl Jungen muistelmista: “Hänellä (siis Hitlerillä) ei ollut siteitä kirkkoon ja  
kristinuskon oli hänen mielestään tekopyhää huijausta. Hänen uskontonaan olivat  
luonnonlait...” kuten: “Tiede ei ole vielääkään pystynyt selvittämään, mistä ih-  
minen polveutuu. Olemme luultavasti jonkin sellaisen nisäkkään korkein kehi-  
tysaste, joka muuttui ensin matelijasta nisäkkääksi ja sitten ehkä apinan kautta  
ihmiseksi. Olemme osa luomakuntaa ja meitä koskevat samat lait kuin kaikkia  
eläviä olentoja. Ja luonnossa vallitsee alusta asti taistelun laki, kaikki elinkelvoton  
ja heikko karsiutuu pois. Vasta ihminen ja ennenmuuta kirkko ovat ottaneet  
päämääräkseen pitää keinotekoisesti hengissä juuri kaikkea heikkoa, elinkelvo-  
tonta ja alempiarvoista.” (Traudl Junge: Viimeiseen saakka, Hitlerin sihteerin  
muistelmat, WSOY 2004)

Hitler ei ollut yksin ajatuksineen. Juuri siitä syystä, että hän ei ollut yksin, hän sai  
niin suuren vallan. Tämän salli Jumala Saksan kansalle Jumalasta luopumisen  
tuskana. Sillä Raamattukin sanoo, että väkivalta on tullut vitsaksi jumalattomille.  
Joskin Jumalaa pelkääväisiäkin kuolee hyvin usein väkivallan seurauksena niin  
kuitenkin noinkin laajassa mitassa kuin toisessa maailmansodassa väkivalta  
tuhosi laajoja piirejä myös niitä, jotka uskoivat samalla tavalla kuin Hitler.



Amerikan presidentin vaalissa on kysymys henkilöstä, jota Raamatussa nimitetään Etelän Kuninkaaksi. Hänestä kerrotaan Raamatussa taistelun yhteydessä, jossa Pohjan kuningas ja Etelän kuningas ottavat yhteen: “Mutta lopun ajalla Etelän kuningas iskee yhteen hänen kanssaan. Ja Pohjan

kuningas käy tämän kimppuun vaunuilla ja ratsuilla ja monilla laivoilla, hyökkää hänen maihinsa, tulvana leviten niiden ylitse.” (Dan. 11:40) Monien merkkien perusteella Yhdysvaltojen hallitsija täyttää ne mitat, jotka sopivat Etelän kuninkaalle. Sitäpaitsi se aika näyttäisi olevan pian käsillä. Siten yksi syy sille, että Trump olisi tuo henkilö voisi toteutua juuri sen tähden, että kysymys on kuninkaasta. Ei kuningattaresta. Jos Clinton olisi voittanut vaalit, hänestä olisi tullut Etelän kuningatar ei kuningasta.

Raamatun ennustukset kuvaavat näitä kahta kuningasta. Ajankohdan läheisyys voidaan nähdä tapahtumissa, jotka ovat johtamassa Britannian eroon Euroopan Unionista. Tuon taistelun läheisyydestä kerrotaan enemmän blogissa, jossa käsitellään Britannian brexitiä.

Yhdysvaltain bruttokansantuote on suunnilleen 17 biljoonaa dollaria. Se on maailman kärkiluokkaa. Kuitenkin Yhdysvaltojen merkitys koko maailman kaupassa on suurempi kuin sen osuus 18<sup>o</sup>% maailman bruttokansantuotteesta.

Yhdysvaltain kauppa, siihen kytkeytyvä omistajuus ja kaupan ohjaus on johtava tekijä maailmassa. Juuri tämä tekijä on se, mikä Venäjän presidenttiä Vladimir Putinia närästää. Hän ei haluaisi maailman olevan yksinapainen, jota hallinnoi Yhdysvallat. Venäjän on vaikea murtautua omasta kuorestaan. Jos sen kaupamerenkulkua vertaa esimerkiksi Britannian vastaavan puhumattakaan Yhdysvaltain kauppaan ja merenkulkuun, niiden suhteen Venäjä on kuin eri planeetalla, vedettömältä planeetalta.

Koska kaupan langat ovat tiukasti amerikkalaisten ja englantilaisten käsissä, tarkoittaa se samalla sitä, että ne voivat säädellä rahavirtoja ja esimerkiksi melko pitkälle öljyn hintaa. Jos Opec vähentää tuotantoa, Yhdysvallat laskee liikkeelle lisää markkinoille öljyä varmuusvarastoistaan ja lisää omaa liuskeöljyn tuotantoaan. Näin öljyn hintaa saadaan laskemaan ja kun Opec-maat tarvitsevat tuloja paikkaamaan vajausta, niiden täytyykin pumpata lisää öljyä ja sitä kautta se kysynnän vähennyttyä jälleen laskee. Venäjän talous keikkuu kaasun ja öljyn

hintahaarukan tahdissa eikä se voi paljon mitään saadakseen suuremman hinnan tuotteilleen, koska siltä puuttuu taloudelliset vaikutusmekanismit globaaliin kauppaan. Sen ainoa todella vaikuttava mahdollisuus on valtava asevoima etenkin ydinaseiden saralla.

Kysynnän ja tarjonnan maailmanlaajuisen ja keinotekoisien muutoksen aallot eivät koske vain öljykauppaa vaan oikeastaan kaikkea. Kiina on onnistunut hie-  
man tasapainottamaan tätä yksinapaisuutta. Kuitenkaan se ei pysty sitä kokon-  
aan saamaan käsiinsä, sillä edelleen Kiinan tuotantokoneistossa on valtava  
määrä ulkomaista pääomaa yrityksineen. Vaikka Kiinan kauppa esimerkiksi  
Yhdysvaltojen kanssa on ylijäämäistä, sen keräämät voitot ovat monesti myös  
amerikkalaisten yhtiöiden pääomana. Näin yksinapaisuus toteutuu vaikka  
markkinoiden ohjaajien varat olisivat missä maassa. Pääasia on, kuka markkinoi-  
ta hallitsee.

Tämä on tärkeä havaita. Yhdysvaltain suurin yhden nimittäjän pääomaryhmä  
ovat juutalaiset. Melkein lähes puolet määräävästä pääomasta on heidän käsis-  
sään. Näin ollen ei ole lainkaan ihme, jos muslimit ovat tämän havainneet ja  
miksi he vainoavat Amerikkaa. Kysymys ei ole pelkästään varallisuudesta ja  
kaupan ohjailusta vaan siitä, että huomattava osa niistä on juutalaisten käsissä.  
Heitä muslimit vihaavat.

Itse asiassa tähän samaan joukkoon on liittynyt nyt myös Venäjän presidentti  
Vladimir Putin. Useissa kannanotoissaan ja lausunnoissaan hän on tehnyt  
selväksi, että hän vastustaa yksinapaista maailmaa. Siksi Putin katsoo tehtäväk-  
seen muuttaa sen. Nämä hänen tulevat toimenpiteensä liittyvät hyvin pitkälle  
tämän asiantilan muuttamiseksi. Siksi sillä on tarpeen pitää välejä Kiinan,  
iranin, Turkin, Syyrian, Libyan jne kanssa.

Brexitin yhteydessä olevassa kirjoituksessa on kerrottu ja tuotu esiin niitä asioita,  
jotka osoittavat Britannian olevan Tarsiis, josta Hesekelein kirjan 38:13 kertoo ja  
siinä mainitut nuoret leijonat Britannian entisiä siirtomaita: Kanada, Australia,  
Uusi Seelanti, Intia. Siten Britannia on sen siunauksen osallinen, jonka Jaakob  
antoi Joosefin pojalle Efraimille. Vastaavasti Yhdysvallat on nuoremman pojan  
Manassen siunauksen alainen. Ja koska tämä kehitys on alkanut Egyptistä, jossa  
Joosef oli hallitsijana tai ainakin se ihminen, jonka käden alla oli lähes kaikki

Egyptin varallisuus. Siitä Raamattu kertoo seitsemän lihavan vuoden ja seitsemän laihan vuoden kuvauksessa. Koska se oli Egyptissä, oli se etelää, etelän hallitsija ja kun Jumalan mies Jaakob siunasi pojanpoikiaan, siitä seuraa, että siunaus, joka on mennyt Manassen mukana Yhdysvaltoihin, on tänään Etelän kuningas. Siinä ei tarvitse ajatella, että Etelän Kuningas on jotenkin etelämässä kuin Pohjan kuningas. Pohjan kuninkaskaan ei ole alun perin ollut siinä, missä se nyt on vaan tullut sinne paljon etelämpää.

Tästä syystä ei ole yhden tekevää, kuka on Yhdysvaltojen presidenttinä. Ainoa tehtävä ei ole olla kuninkaana. Hänen toimiinsa kuuluu myös olla hajottamassa Euroopan Unionia. Tosin Britannia on siitä päättänyt erota ennen kuin Trump valittiin Yhdysvaltojen presidentiksi. Sen äänestyksen salli Jumala päätyä niin, että ero tapahtuu, koska Britannia ei tule olemaan mukana Israeliin kohdistuvasa kansojen sodassa. Sen sijaan suuri osa nykyisen Euroopan Unionin jäsenmaista on siinä mukana. Tämän kehityksen eräs merkittävä takuumies on juuri Donald Trump. Poliitiikallaan hän vaikuttaa sen, että Euroopan maat vieraantuvat Amerikan uudesta virtauksesta, virtauksesta ulkoa sisään.

Yhdysvaltain politiikka tästä eteenpäin tulee olemaan sitä, että se tukee ainakin jossain määrin Israelia ja kohdistaa vihaansa määrättyihin muslimimaihin. Tämä erottaa sen pitkälle Euroopasta, jonka maat eivät katso Israelin toimi narkästymättä ja siitä syystä ne ennen pitkää kääntyvät Venäjän linjalle vaikka suurin osa niistä kuuluukin NATO-maahan. Onhan Turkkikin NATO-maa mutta sen intressit ovat kokonaan muualla kuin Euroopan puolustamisessa.

Donal Trumpin valintaa Yhdysvaltojen presidentiksi voidaan pitää tietynlaisena trumpetin töräyksenä, joka kertoo, missä tilanteessa maailma on ja mihin se lähiaikoina tulee päätymään. Monet julistavat puheissaan, että kriisit pitää ratkaista neuvottelemalla. Näin mm. Sergei Lavrov on sanonut Yhdysvaltain ja Pohjois- Korean kriisistä. Samaan aikaan Venäjä kuitenkin käyttää sotilaallista voimaa ratkaistessaan Ukrainan ja Krimin asioita ilman neuvotteluja. Neuvotteluahan ei ole se, jossa toinen osapuoli vaatii toista alistumaan omaan tahtoonsa niinkuin Neuvostoliitto teki Suomen ja Neuvostoliiton sodan päätteeksi toisen maailmansodan yhteydessä.

Maailma menee vääjämättömästi kohta aseellista selkkausta, laajaa sellaista, elleivät kansat käänny Herran puoleen. Seuraavan sodan tulevaisuusnäkyviä kuvaillaan Googin sodan yhteydessä.